

JEGYZŐKÖNYV

Készült Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2015. január 13. napján megtartott Pénzügyi Bizottság üléséről

Jelen vannak: A Jegyzőkönyv mellékletét képező Jelenléti ív szerint

Tárgy: Az írásbeli meghívóban szereplő napirendi pontok.

Napirendi pontok

Dávid István, Pénzügyi Bizottság elnöke Szuhakálló polgármestere: Örülök neki, hogy valamilyen szinten ez most jobban indul, mint ahogy az előző bizottságok működtek. Azért volt szükség ennek a bizottságnak a megújulására, mert én, a magam részéről többször is kérelmeztem azt, hogy a bizottság nem azért van, hogy a taggyűlés előtt egy fél órával leüljünk, és megejtsük a jogi tortúrát, és a környező polgármesterekkel nem tudunk olyan dolgokat megbeszélni, eszmecserét folytatni. A bizottsági ülések mind nyíltak, és én úgy érzem, hogy nagyon sok polgármester nem veszi komolyan azt a dolgot, hogy ez kötelező önkormányzati feladat. Tehát, pont most beszéltük elnök úrral azt is, hogy tegnap is 8-9 polgármester volt itt, ahol a díjbeszedéssel kapcsolatos dolgokat beszélték meg, és főleg az új polgármestereknél probléma az, hogy nem igazán vannak képbe ezekkel a dolgokkal. Ez egy kötelező dolog, amit központilag változtattak meg, és szerintem mindenki tudja, hogy ami eddig működött az ÉHG-nél, azzal most szenvedünk, hogy fel tudjuk állítani a rendszert, és kötelezően előírnak nekünk dolgokat, ami törvény szerint meg van fogalmazva, mi nem biztos, hogy fogjuk tudni teljesíteni. Tehát, én azt kérem mindenkitől, hogy amikor ezek a bizottsági ülések meg lesznek hirdetve, akkor vegyenek részt rajta. Az anyagokat itt beszéljük át, próbáljuk a környező települések polgármestereit valamilyen szinten megmozdítani ebbe az irányba, és megbeszélni velük valamilyen szinten, a testületi ülésekre kerülő anyagokat, hiszen ez szerintem mindenkinek az érdeke, valamilyen szinten meg kell próbálni olyan konszenzussal egy irányba elmozdítani, hogy tudjon működni az elkövetkezendőkben. Én úgy gondolom, hogy legfontosabb dolog az lenne, hogy a Sajó-Bódva Társulás működik már egy pár éve, de alapszabályzata nem volt. Ezt valahogy úgy létre kellene nekünk hozni, hogy ami problémát okoz, hogy a taggyűlések, amikor vannak, mindig 1-2 órát várnunk kell, hogy meg legyen a létszámunk. Tehát, jogilag ezt, hogy lehet megoldani úgy, hogy amely települések közel vannak 3-4 település, olyan határozatot lehet-e hozni, hogy 1 polgármestert megbíznak azzal, hogy ő a 4 település érdekeit képviselje. Erre van testületi határozat, ha a polgármester nem ér rá, akkor az alpolgármestert kellene elküldeni, ha ő nem ér rá, akkor a képviselőt kellene elküldeni. Az érdekeket nem tudom, hogy lehetne megmozdítani.

Sziráczi Sándor Kurityán polgármestere: Talán az lenne a megoldás, hogyha ez a súlyozás egy kicsit módosulna. Ahogy elnézem, a 116 településből 113 bio díszletként

szerepel többnyire az üléseken, ha 3 nagyobb település megegyezik, konszenzusra jut, akkor a másik 113 azért van itt, hogy ne legyen otthon. Ha valamiféle súlyt lehetne kapnia a kisebb településeknek is, talán akkor érdekelt lenne mindenki abban, hogy beleszóljon a vitákba, mert valóban feleslegesen vagyunk ott azt gondolom én is.

Dávid István, Pénzügyi Bizottság elnöke Szuhakálló polgármestere: Azt gondolom, hogy ez a bizottság, ami most összeállt újonnan, ez pont ilyen irányba indulna el, hiszen akik, a taggyűlésen a véleményüket hallatják, azok ebben a bizottságban most benne vannak. Ez azért jó, mert a véleményeket mindenki el tudja mondani, és úgy tudjuk előkészíteni azokat az anyagokat, amiket majd a taggyűlésen megtárgyalunk, hogy a nagytöbbség érdekét képviselje. Az alapokat már leraktuk, és elindult valami, amiben nem igazán vettük részt, úgy, ahogy szeretnénk volna. Innentől kezdve kezünkben van a lehetőség arra, hogy úgy alakítsuk ki a hátra lévő dolgokat, hogy azok a többségnek az érdeke is képviselve legyen.

Szítka Péter Társulás elnöke, Kazincbarcika polgármestere: Én kicsit erősebben fogalmaznék, mint ahogyan elnök úr. Az előzőekhez képest mondjuk azt, hogy most működik a bizottság. Teljesen jogosak voltak azok a kritikák az elmúlt időszakban, hogy szakmai és jogi szempontból sem biztos, hogy egészséges az, hogy a pénzügyi bizottsági szűrő előtte nem nagyon működik. Szerintem egyrészt a bizottságnak másrészt magának a társulás működését kellene úgy szabályozni, hogy orvosoljon sok olyan problémát, mint amiket az előzőekben hallani lehetett. Kezdeném először magával a bizottsággal. Tehát az kellene, hogy maga a bizottságot mi magunk is, és a benne szereplő polgármesterek is komolyan vegyék, ahhoz kellene egy olyan szabályozás, egy belső SZMSZ, ami ezt egy megfelelő rendszerbe pakolja. Milyen kompetenciákkal bír, milyen javaslat tételi lehetőségei vannak, milyen szankciókkal jár az, ha a megválasztott polgármester ezeket nem veszi komolyan és nem jön el. A másik, amit még fontosabbnak tartok, magának a tanácsnak a működése. Immár 6-7 éve küszködik a társulás azzal, hogy a polgármesterek nagy száma nem tartja fontosnak a saját településén belül, hogy ez a kötelező feladat, miként van ellátva, és nem érdekli, hogy a határozatképesség biztosított-e. Azzal vitáznék, hogy biodíszlet, mert Arló egy kis település, és az elmúlt időszakban az egész biztos, hogy ő nem biodíszlet volt a társulási üléseken. Ők azok, akik markáns véleményeket fogalmaztak meg, és tényleg, ha van 10-20 olyan polgármester, aki ezt komolyan gondolja, és bizottságban és társulásban akar ezzel foglalkozni, azokat gyűjtsük össze, mert ezzel lehet egyről a kettőre haladni. Az egész biztos, hogy megint lesz 20-30 olyan polgármester, aki ezzel nem fog foglalkozni, hanem, mint a „nyáj” fog velünk jönni. Nyilván azt sem lehet tartani, hogy a 64 fő elég lesz-e, és nyilván a jelenlegi jogszabályi háttérrel tüzetesen át kellene tekinteni abból a szempontból, hogy egy elektori rendszer, képviseleti rendszert ki lehessen találni. Tehát, hogyan lehetne kiválasztani közülük néhányat, akik szavazati joggal is bírnának, előtte azt megkonzultálják, és mindegyikünk által elfogadott döntési mechanizmusban résztvevőn magukat ezeket a társulási üléseket egy kicsit jobban le lehet bonyolítani. Ez nyilván nem azt jelentené, hogy akik ebben részt akarnak venni, azok nem jöhetnek el, csak a határozatképesség szempontjából meg kellene határozni azt a 30-40 embert, akik rugalmasabban összehívhatók. Kérdés volt az is, hogy mindenki valamilyen

társulásban már benne van, ahol működni kell, Jegyzői Kollégiumnak, ami hasonlóan, mint a hivatali működésnél, alapvetően az előkészített anyagok, olyan jogszabályi megfeleltetést nézik meg, amik törvényességi szempontból megfelelnek. Ez is egy kérdés lehet, hogy alapvetően a társulásunknál egy ilyen jellegű dolgot, hogy ez az általunk foglalkoztatott jegyzőknek egyfajta választott társasága, vagy külső segítség, jogászok, de alapvetően az, hogy legyen egy ilyen szűrője az egészséges lenne. Kaptunk egy finom jelzést a MÁK-tól, hogy a jogszabályi háttér megváltoztatása mentén az alapidokumentumaikat újra el kellene fogadni, és azt egy kicsit frissítenünk kellene. A tavalyi év elején volt egy olyan döntésünk, amikor a társulási megállapodásunkat a jogszabályi megfeleltetésnek és a működés szempontjából is összehoztuk. Egy év eltelt, és minden közigazgatási változást ezen megint át kellene vezetnünk. Akkor lenne lehetőség arra, amit a korábbi társulási ülésen beszéltünk, hogy melyek azok a döntések, amelyeknél valamilyen szigorítást tennénk bele a társulási megállapodásunkba, ami vagy egyhangú döntést, vagy a 2/3-os döntést igényelne. Ez nem kis feladat ezt létrehozni. Megpróbálkozhatunk azzal, hogy jegyző kollégáinkat megkérjük, hogy rakjuk össze, ami pont Ózdnak volt a javaslata, hogy külső segítség igénybevétele nélkül, össze tudjuk-e ezt hozni. Ha azt mondjuk, hogy akár elnök úr, össze tud hívni egy olyan társaságot, aki ezt összerakja úgy, hogy a következő bizottsági ülésen már tudjunk vitázni, akkor csak pipálni és javítani kelljen, ha nem, akkor viszont külső segítséget kell hívni, akik ennek a közigazgatási rendszernek a teljes ismerői, társulási szakemberként, egy ilyet le tudnak nekünk tenni. Társulási ülésen erre egy keretet megfogalmaztunk, és ha ilyen segítség kell, akkor ezt közösen le tudjuk hívni. Ennek az a függvénye, hogy jegyzőkből össze tudjuk rakni azt a szervezetet, aki egy ilyet záros határidőn belül le tud tenni az asztalra. Ami a következő társulási ülésünk, amit pontosan még nem tudok, mert a szelektíves pályázatunkon belül, a csarnok eredményhirdetését, a közbeszerzési bizottság már feltételesen meghozta, de a végső döntés a társulásnál, és a pénzügyi bizottságnál van. Mivel az összeghatár és a szintje akkora, hogy ezt a közreműködő szervezet, ezt folyamatosan figyelemmel kíséri, és irányítja ezt a dolgot, ha a folyamatos hiánypótlások rendeződnek, akkor kell a bizottságnak döntenie erről, és a társulásunknak is. Nyilván amikor odaérkezünk, a közbeszerzésben lévő szaktanácsadó, részletes tájékoztatást ad arról, hogy maga a csarnok miről szól. A belső ellenőrzési feladatokat is tegyük tisztába. Ez a kistérségi társulásunk lehetőséget biztosít arra, egy jelképes összegért, hogy maga a Sajó-Bódva ellenőrzését is megoldjuk, és a Péternek is fel fogom hívni a figyelmét, hogy egy együttműködés fogalmazódjon meg, ezt a kettőt szeretném behozni társulási ülésre, ami nekünk ez segítség, a társulásnak és a ZV-nek is. A Pénzügyi Bizottság irányába is le tudnak adni majd egy anyagot, illetve a Sajó-Bódva-ról is tudunk kapni egy belső ellenőrzési anyagot, ami a működésről mutatja meg a dolgokat. Tehát, én ezt vitaindítónak gondoltam, mint elnök úr, hogy abban kell mérlegelnünk, hogy mi magunk gondoljuk-e, hogy vannak olyan jegyzők, a 116 településben, vagy külső segítségek, akik egy ilyen papírt le tudnak tenni. Ebben minél előbb döntenünk kellene, mivel ez fogja előrébb vinni azt, hogy érdemben fogunk tudni vitázni az elkövetkezendőkben.

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke Szuhakálló polgármestere: Elnök úr indítványát azzal egészíteném ki, hogy abban is lehet gondolkozni, hogy nagyon sok

településnél, már összevont hivatalok vannak, hogy ott lehetne a több település közül 1 képviselőt megállapítani, aki itt lesz nekünk döntési joggal, a taggyűlésen.

Dr. Vámos Istvánné Arló polgármestere: Nekem az a véleményem, hogy mindenképpen szükséges a bizottságnak, egy ügyrendet készítenie, és azt a társulási megállapodásnak ezen részéhez igazítani. A társulási megállapodásban van utalás arra, hogy milyen szerveket hozhat létre maga a társulás. Ha felállítjuk a bizottságot, azt kell meghatározni, javaslatot tenni a társulás számára, hogy milyen hatásköröket kívánunk átruházni kizárólag a bizottság hatásköreiben döntési jogosultsággal, illetve véleménynyilvánítással, hogy mire teszünk javaslatot a társulásnak. Elfogadásra javasoljuk, vagy nem, vagy bizonyos döntéseket maga a bizottság hozhat meg, és pontosan ezek a lényegi kérdések azok, hogy az átruházott hatásköröket hogyan gyakorolhatja a Pénzügyi Bizottság. Ez egy rendkívül körültekintő feladatot igényel, mert nyilván a társulás tagjai azt várják el, hogy egy jól előkészített döntési mechanizmus alakuljon ki, ami tiszta és világos. El tudjuk dönteni, hogy valamilyen ügyben a társulásnak elfogadásra javasoljuk a megküldött dokumentumot, azt nekünk kell átvizsgálni. Az a véleményem, hogy a 116 településben vannak jó jegyzők, akik ezt meg tudják oldani. Részt vettek néhány társulásban, tudják, hogyan működnek a szervei a társulásnak, így én azt gondolom, hogy próbáljuk meg. Azt magának a társulási tanácsnak el kell döntenie, hogy milyen témakörben, milyen jogosultságot ad, illetve milyen nyilvánítási jogot a Pénzügyi Bizottságnak. A Pénzügyi Bizottságnak ellenőrzési jogkört kvázi az új államháztartási törvény szerint nem nagyon kell adni, arra van a belső ellenőrzés, ami feltétlenül kötelező és fontos. Ezt úgy hívják, hogy a FEUVE-rendszer kiépítése, ami azt jelenti, hogy a folyamatba épített vezetői ellenőrzés, aminek itt is meg kell lennie, ugyanúgy, mint a sima önkormányzatoknál. Tehát lehet adni kisebb vizsgálódási köröket, de javaslatot tehet a Pénzügyi Bizottság a Társulásnak, bizonyos ellenőrzések kapcsán, de túl erős ellenőrzési jogköre a Pénzügyi Bizottságnak nincs.

Dávid István, Pénzügyi Bizottság elnöke Szuhakálló polgármestere: Én szeretnék konkrétumokat kérni, hogy olyan jegyzőket próbáljunk megjelölni, akiket fel lehet kérdezni ezzel a dologgal kapcsolatban.

Dr. Vámos Istvánné Arló polgármestere: Én Ózd várost mindenképpen ajánlom, és Arló jegyzőjét is.

Szemán János Alsóvadász polgármestere: Ajánlanám még az ongai jegyző asszonyt, Dr. Farkas Lászlónét.

Sike Ferencné Ormosbánya polgármestere: Ormosbányán jegyzőasszonynak is van felsőfokú végzettsége, szintén ajánlanám.

Szitka Péter Társulás elnöke Kazincbarcika polgármestere: Nyilván, mi is részt veszünk.

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Tulajdonképpen ez 5 fő, ami tökéletesen elegendő a feladat elvégzéséhez.

Szitka Péter Társulás elnöke, Kazincbarcika polgármestere: Azt tudjuk-e csinálni elnök úr, ha szabad, hogy kijelölnénk egy időpontot, koordinálnánk ezt a dolgot, és egy gyors kör e-maillal írnánk arra vonatkozólag, hogy mikor lehetne ezt összehozni, ami egy munka értekezlet lenne, és helyszínt is adunk.

Dr. Vámos Istvánné Arló polgármestere: Február végére gondoltam, február 22-t javaslom, az én részemről.

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Az rendben van, csak ezt a munka bizottságnak a megalakítását hamarabb kellene. Először kellene a jegyzőkkel megbeszélni, illetve valamilyen támpontokat adni, hogy mik legyenek benne, mi legyen a bizottságnak a jogköre, milyen lehetőségek legyenek, hogyan lehetne megoldani a határozatképességet, ami egy jelentős dolog, hogy ilyen gondok ne legyenek társulási üléseken. Arra kérnék javaslatokat, hogy mik legyenek azok a dolgok, amit társulás elé viszünk, hogy megszavazzuk, milyen jogkörrel bírjon a Pénzügyi Bizottság. A Társulás elé kellene vinni, hogy miket gondolt a bizottság.

Szitka Péter Társulás elnöke, Kazincbarcika polgármestere: A feladatot kellene meghatározni nekik, kellene nekünk egy SZMSZ, a Társulás működésére vonatkozólag egy javaslat tervezet, ami egy képviseleti rendszeren alapszik, ami nem sérti az alapvető jogokat.

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Ez a dolog nagyjából működni fog, ami előttünk álló dolog van, az a hulladékgazdálkodással kapcsolatban a díjbeszedés. Január 1-től ezt el kell döntenünk, ki hogyan szeretné ezt megoldani, hiszen fel kell állítani ezt a rendszert a Zöld Völgy-nél. Én úgy tudom, erről hoztam határozatot is, hogy minden testület 2013. évben testületi határozatot hozott, hogy mit szeretne, melyiket ebből a 3 formából, illetve a 4. verzió, amit Sike Ferencné Katalin Ormosbánya Polgármestere hozott, hogy melyiket szeretné megoldani. Akik jelen voltak a tegnapi napon a díjbeszedést úgy szeretnék, hogy számlával. Tehát látnunk kell, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos költségek vannak, azok a mi költségeink. Vannak olyan lehetőségek ebben a díjbeszedésben, hogy egy összegben fizet az önkormányzat és onnantól kezdve vagy kiveti a lakosokra, vagy nem. Ez a legegyszerűbb, de van olyan, amikor azt mondja, hogy számlával szeretné, és a Zöld Völgy állítsa ki a számlát. Ezt meg lehet oldani abban a formában, mint ahogy mi csináljuk, hogy van egy díjbeszedőnk, aki végig megy a településen, és összeszedi a hulladékszállítás díjait, illetve van egy olyan formátum, amikor csekkben kérjük. Tegnap ügyvezető úr elmondta nekünk, hogy a díjszámításban annak idején a csekknek a díja az nem volt benne. Benne volt az előállítás költsége, de a díja nem. Ez azt jelenti, hogy csekkenként ez 146 Ft, ami plusz költséget jelent az önkormányzatnak. Azt is kivesztük többször is, hogy egyes településeknél problémát okoz. Minden településen más szokások vannak, ami eddig működött, de ez egy új helyzet. Tegnap Vadnai Zoltán hozta fel azt a dolgot, hogy neki

voltak kedvezményei, 3 vagy 4 formátumban, amiben szedte a díjat. Itt egy a lényeg, hogy amit díjtételt megkaptunk az önkormányzatnak ki kell fizetni a hulladékszállítás díját. Most van lehetőség rá, hogyha valaki meg akar szüntetni bizonyos kedvezményt, akkor most lehet, január 1-től, hiszen ez egy új felállás, amit a hulladékgazdálkodással szemben vére kell hajtani. Ezt értse jól mindenki ezt nekünk meg kell oldani, tehát ez nekünk egy kötelező feladat.

Vadnai Zoltán Nagybarca polgármestere: Tehát gyakorlatilag minden település tudja azt a számot, ami rá esik a Zöld Völgy-ből. Ez az én településem esetében 900 fő, ami 6.800.000 Ft, ami nettó összeg. Ezt Nagybarcának be kell tenni a közös kalapba. Két forrása van, az egyik, amit a lakosok befizetnek, a másik pedig az a díjkülönbözet, amit az önkormányzat fog kifizetni a Zöld Völgy-nek. Bármilyen kedvezményt ad az önkormányzat a lakosnak, ott csak súlypont áttolódás van, az a kedvezmény átszáll az önkormányzatra, amit a lakosnak adunk. Itt egységesen a környező települések, az 1910 Ft-os összeg, amiből kiindulunk lakosként, ami úgy áll össze, hogy bruttó 440 Ft egy ürítés, amivel számol a Zöld Völgy, és ha ezt megszorozzuk 52-vel, és elosztom 12-vel, akkor kijön ez az összeg. Az, hogy havonta menjenek a számlák, kéthavonta menjenek a számlák, az részletkérdés. Ahol számla van, díjbeszedőt alkalmaznak, ami azt jelenti, hogy megkapja egy kötegben a Zöld Völgy által kiállított számlát, és kihordja, és összeszedi a pénzt, és így jut el a szolgáltatóhoz. Ebben a keretösszegben, ami egy-egy önkormányzatra jut, ebben a csekknek az előállítási költsége, ilyenek, benne vannak. Ahol nem csekkes a megoldás, hanem számla, akkor ezt az összeget valamilyen módon eljuttatja a Zöld Völgy-nek, és ezzel lehet megköszönni a díjbeszedők munkáját. Adatbázis minden településről kell a Zöld Völgy-nek. Mi azt csináljuk, hogy minden lakossal aláíratjuk, hogy hozzájárul-e az adatai kezeléséhez, és ez alapján, az adatbázis alapján tudja ezeket a rendszerszámlákat legyártani.

Büdi Károly Alsódobsza polgármestere: Csak gépi számla lehet, vagy lehet tömbös kézzel írott számla is?

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Ez nálunk jelenleg tömbös kézzel írott számla, de a számlázásnak törvénye van.

Szitka Péter Társulás elnöke Kazincbarcika polgármestere: Elég komoly előírások vannak arra, hogy ezek a számlák hogyan nézzenek ki, és a csekkre is.

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: A számlát elkészítik, és úgy adják át a településnek. Örölnék neki, ha havonta lenne a díjbeszedés, mert az emberek ezt megszokták, illetve likviditás szempontjából a Zöld Völgy-nek is jobb lenne, ha havonta érkeznének be az összegek.

Szemán János Alsóvadász polgármestere: A legutóbbi társulási ülésen is itt voltam, és az hangzott el, ha az illető nem fizeti be a díjat, akkor az önkormányzatnak kötelessége befizetni, ami rendben van. Tehát, mi azért nem ragaszkodunk a csekkes megoldáshoz, mert megkapja az illető a csekket és az az első dolga, hogy szétszakítja. A következő

lenne a kérdésem, azt mondták, hogy a költségeket állni kell, ha tetszik, ha nem, én ezt a díjkülönbözetet nagyon sokallom, és mi nem tudjuk befizetni, mint nagyon sok önkormányzat. Nekünk ez a díjkülönbözet, közel 12.000.000 Ft. Ez, hogy fog működni, vagy állami kezelésben működik a szemétszállítás, vagy önkormányzati kezelésben? Tehát, mi ezt nem tudjuk vállalni, mint sok más önkormányzat.

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Sajnos ezt a dolgot nekünk előírták, ha tetszik nekünk, ha nem tetszik nekünk. Államilag minimálták azt az összeget, amit ki lehet számlázni a lakosok felé. Itt nincs olyan település, ahol plusz költség ne legyen. Ez településenként változik, de a díjbeszedés összege az mindenhol egyforma. Tehát a probléma oka ott van, hogy milyen arányban fogja tudni beszédni ezeket a díjakat. Nem csak alsóvadászban van ilyen gond, bele kell gondolni abba, hogy Szuhakállóban nem volt szemétszállítási díj. Ezt be kellett vezetnünk, aminek az emberek nem igazán örülnek. Eltelt 2 év, és eljutottunk oda, hogy most már a díjbeszedő szinte naponta kopogtat az ajtókon, nagyjából most elfogadható mértékben tudjuk beszédni a díjat. Nem mindenkitől tudjuk beszédni, de a törvényben ez is benne van, hogy az önkormányzat, amit jóáll a lakos irányába, azt a Zöld Völgy, mikor eléri a 10.000 Ft kintlévőségét a NAV-nál, elindíthatja a beszedést. Ez nem azt jelenti, hogy nekünk ebből pénzünk lesz, de elindíthatja a behajtást az illető felé, abban az esetben, ha itt fel tudja állítani az adatbázist a Zöld Völgy.

Szemán János Alsóvadász polgármestere: Ilyen probléma nincs, mert az önkormányzat beszédi szinte mindenkitől, és befizet 4.000.000 Ft-ot. Az önkormányzat befizeti, megelőlegezi a lakosok részéről, utána levonjuk a lakásfenntartási támogatásból, amit a törvény megenged. Nekem a díjkülönbözettel van bajom, ezt nem tudjuk vállalni, se Onga, se Szikszó. Ebben legyen valami megoldás, mert ezt a pénzt nem tudjuk vállalni.

Sike Ferencné Ormosbánya polgármestere: Ha megkapnánk a Zöld Völgy-től erre az évre, minden önkormányzat, hogy mennyit kell hozzátenni, kimutatást, amit tavaly Péterék is csináltak, a működéshez az önkormányzatoknak, hogy minél hamarabb be tudják adni.

Szitka Péter Társulás elnöke, Kazincbarcika polgármestere: Az leszámblázta nektek nem?

Sike Ferencné Ormosbánya polgármestere: Nem számlázta le, minden önkormányzat kapott egy igazolást, hogy az önköltségi árhoz, mennyit kell nekünk, önkormányzatnak hozzátenni, a legvégén pedig megkaptam az Államkincstártól a pénzt 3 hónapra. Minél előbb ezt jó lenne, minden önkormányzatnak megkapni, csak a plusz, amit hozzá kell tenniük, de ezt csak a Zöld Völgy tudja, emiatt az egy miatt szeretném kérni, hogy az önkormányzatok kapjanak felmentést, ami nincs döntés, soron kívül, be kell építeni a költségvetésbe. Aki eddig beadta a Központi Költségvetésbe, eddig mindig megtérült. Ezzel a pályázattal, mint működési támogatás, megadja a Központi Költségvetés, vagy valamennyit ad.

Szítka Péter Társulás elnöke, Kazincbarcika polgármestere: Én egyet értek polgármester úrral, csak alapvetően, ha nem tudják kifizetni, a következő folyamat fog elindulni, akkor mindenki el fog gondolkozni azon, hogy vagy a ZV be fog dőlni, az egész rendszer meg fog állni, az mindannyiunk problémája, vagy azt fogjuk csinálni, hogy azon a településen, ahol nem fizetnek, ott le fog állni a rendszer. Jogi úton, szeretne megszabadulni minden olyan településtől, amelyik nem fizet, másodsorban, közegészségügyi kérdést fog felvetni egy idő után a hulladékszállítás. Ezt követően azonnal jön az ÁNTSZ, majd a Katasztrófavédelem. Minél jobban fáj egy adott településnek a díjkülönbözet megfizetése, annál jobban járt az elmúlt 7-8 évben, mint az összes többi.

Dr. Vámos Istvánné Arló polgármestere: Én annyit szeretnék mondani, hogy a kötelező közszolgáltatások úgy működnek, hogy mi kötelesek vagyunk igénybe venni, tehát nem mentesülhet a fizetés alól se az önkormányzat, se a lakosság. Én is betettem a díjkülönbözetet, ami 22.000.000 Ft volt nekem éves szinten, amit megadtak, így a pénzügyi egyensúlyom a hulladék miatt nem borult fel. A díjkülönbözetet senki nem akarja befizetni, de akkor erre mi a megoldás? Álljon fel egyfajta rendszer, mert a lakosok akkor félreteszik a januári fizetésből. Az volt a publikáció, hogy a szállító cég a lakossággal szerződést, megállapodást fog kötni.

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Nem lesz szerződés.

Dr. Vámos Istvánné Arló polgármestere: Akivel viszont a ZV szerződést köt, bele kell írni, hogy amint nem fizet, a Zöld Völgy élhet az azonnali beszedési megbízással.

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Ez kisebb része annak az összegnek, aminek be kellene folyni, hiszen ez csak közületeknél van, tegnap viszont beszéltünk róla, hogy ugyanúgy, mint a közületekkel az önkormányzattal szerződést kell kötni, hiszen nekünk is vannak saját intézményeink, ami után szemétszállítást kell fizetni.

Sike Ferencné Ormosbánya polgármestere: Az idei költségvetésbe az önkormányzat intézményei mennyit terveznek be a szemétdíjra, mert legalább ez az egy szerződés meg kellett volna, hogy köttessen, se az óvodára, iskolára stb. nem tudom, hogy mennyi.

Dr. Vámos Istváné Arló polgármestere: Legalább a január havit kezdjük már el beszedni.

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Ezzel egy a probléma, tegnap beszéltük, hogy kb. a 60%-a a településeknek nem adott le adatbázist. Nem tudják felállítani a számlázási rendet, nagyon sokszor fel lettek szólítva a települések, Ormosbánya volt az első, aki földkönyvet kért, a Földhivaltól. Meg kell oldani valahogy, földkönyvet kell kérni a hivataltól, ami sajnos pénzbe kerül.

Szemán János Alsóvadász polgármestere: Egy valamit szeretnék még, legutóbb azt láttam, hogy 1 milliárd körüli összeg, ami az önköltséget teszi ki, szeretnék egy költségvetést kapni, hogy miből áll össze ez a pénz, hogy mire kell nekünk 12.000.000 Ft-ot adni, és a többi 120 településnek.

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Elnézést kérek, az anno meg volt annak idején az elődjénél, valami anyagába benne kellene lenni. Az új polgármesterek sajnos nincsenek tisztában a dolgokkal. Tudomásom szerint decemberben meg volt hirdetve egy olyan fórum, ami zömmel az új polgármestereknek szólt. Megpróbálunk valamilyen lehetőséget biztosítani arra, hogy az elkövetkezendőkben meg lehet beszélni azokat a gondokat, problémákat, hiszen ezek már elmúlt dolgok ezek a kimutatások. Ki lettek küldve, ez már a múlté, de természetes dolog, hogy ezzel mindenki szeretne tisztába lenni. Itt az a probléma, hogy közösen kell gondolkodnunk, ezt a hulladékgazdálkodást az állam lelökte magáról. Ezt törvény írta elő, hogy minimum 51 % tulajdonban kell tulajdonosnak lennie az önkormányzatnak, a hulladékszállításban. Mi is kis település vagyunk, nagyon minimális az a pénzösszeg, amivel gazdálkodni tudunk. Nem foglalkoznak vele, meg kell tudni oldani, és úgy megoldani, hogy ez a hulladékgazdálkodás ne dőljön be. Ezzel központilag nem akarnak foglalkozni, jó lett volna, ha ez a bizottság a kezdet kezdetétől működik, mert ezeket a dolgokat meg tudtuk volna beszélni.

Szemán János Alsóvadász polgármestere: Mi lesz akkor, ha a 116 település nem fizet, nem lesz a térségben szemétszállítás?

Büdi Károly Alsódobsza polgármestere: Egy dolgról pontosan tudom, hogy az Encs kérdésben, ahol 50 település van, tegnap délelőtt a katasztrófavédelem végig járta, és megegyeztek, hogy minden településről január 28. után is, mert addig volt megállapodás, utána ugyanúgy fog szállítani. Ez volt délután 1-kor, délután 2-kor jött az a cég, ami miskolci, 100% állami tulajdonú, és fogja csinálni ezt az egész tevékenységet. Január 28-tól ők fognak szállítani, és a település dolga, lesz, hogy ennyi pénzt hogy szed össze. Egyik napról, a másikra, azt mondani, hogy 1910 Ft, amikor fizetett 500 Ft-ot.

Szemán János Alsóvadász polgármestere: Nálunk nincs ilyenről szó, mert több éve be van fizetve a díj a lakosoktól.

Büdi Károly Alsódobsza polgármestere: De nem ez az összeg. Ezért van ott a nagy különbség. El fogják vinni a szemetet, de leszedik a pénzt. Megértem, hogy hozzá kell tenni. 1910 Ft/háztartás, azt ha beszorzom, 23.000 Ft. Háztartásonként befizetünk 4-5 milliót, a különbözethez könnyebb befizetni 4.000.000 Ft-ot, mint 12.000.000.

Szítka Péter Társulás elnöke, Kazincbarcika polgármestere: Én fizettem, 307 Ft nettót, addig Alsóvadászon bruttó 102 Ft-ot. Más volt a rendszer.

Sziráczi Sándor Kurityán polgármestere: Előző időszakban nyereségorientált volt a cég, most nem kell kevesebbet fizetni, hogy Nonprofit Kft. Ez hogy van?

Szitka Péter Társulás elnöke, Kazincbarcika polgármestere: Úgy, hogy más a rendszer. Bejöttek olyan adók, olyan elszámolási rendszerek, amik még jobban drágítják a rendszert. Nem tudsz annyit beszélni, mint amennyibe a szolgáltatás kerül. Teljesen megváltozott a jogi környezet.

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Ha visszaemlékeztek, Boros Bélák elég sokszor elmondták, hogy mennyi kintlévőség van. Van olyan település, ami 20.000.000 Ft-tal tartozik, ő másabb volt, mivel egy vállalkozó tudja azt mondani, hogy veszek fel egy hitelt, amit megpróbálok visszaforgatni. Akkor még nem volt a 6.000 Ft lerakási adó. Ez is lenne egy kérdés, hogy megszüntettük a szelektív hulladékgyűjtést, amit eddig szelektíven gyűjtöttük, 5 év eltelt, az emberek ezt megszokták, most ezt megszüntettük, bár a törvény előírja 2015-től, hogy kötelező lenne az önkormányzatnak biztosítani a lakosnak a szelektív gyűjtésre még egy plusz kukát, de ha ezt visszaforgatjuk, a kukáink még mindig a Cirkont tulajdonában vannak. Van egy amortizációs törvény, ami előírja, hogy ezt 0-ra kell írni, de az egy vállalkozás és tudja azt mondani, hogy mivel az ő tulajdona, hogy ő leírta 0-ra, de kérek érte pénzt. Ott lenne a probléma, mikor az ÉHG azt mondaná, hogy összegyűjtöm a kukákat. Akkor gondolkozhatnánk rajta, hogy mibe gyűjtjük a szemetet, hogy fogjuk elszállítani. A probléma ott van, hogy ezt az állam nem látja, hogy nekünk milyen gondjaink vannak.

Büdi Károly Alsódobsza polgármestere: Igaz, hogy a Cirkont nevén van, de a lakostól beszédték az árát.

Szitka Péter Társulás elnöke, Kazincbarcika polgármestere: A KEOP nyertes pályázatról is beszélnünk kellene egy pár szót az elkövetkezendő időszakban. Emlékeznek rá a jelenlévők, hogy ez a pályázat egy teljesen más rendszerben került beadásra a pályázat. Akkor még a privát szektor csinálta, volt ÓHG, ÉHG, Cirkont, és egy teljesen más felállás volt. Jeleztük azt is, hogy a szelektív rendszernek egyfajta támogató pályázata, gépjármű és edényzet beszerzésre. Nagy nehézségek árán révbe ért a pályázat, ennek a műszaki tartalmát is át kell gondolni. Nyilván most már mások a prioritások, akár gépjármű, akár edényzet szempontból is, mert a ZV a miénk, a gépjárművek rendelkezésre állnak, egyéb pályázatot is nyertünk ezzel kapcsolatban. Az edényzetet szelektív szempontból kellene minél intenzívebben szerepeltetni, mert onnantól kezdve van értelme a szelektívnek, és a lerakási járulékot így minél intenzívebben megússzuk. Amit már elindítottunk pályázatot és megrekedt az önkormányzatoknál az erre vonatkozó döntést meg kellene hozni, ahhoz hogy egy valós támogatási szerződés aláírását követően műszaki tartalom módosulásról tudjuk beszélni.

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Ezzel kapcsolatban, hogy mondjak már annyit, hogy nekünk szerepel ott 74.000.000 Ft önrész. Ezt tegnap ügyvezető úrtól kérdeztük, és sem az ÁFA, sem az önrész nem fog

minket érinteni, hiszen van egy cég, akivel faktorálás szerződéssel ezt az összeget meg fogják igényelni, és az azt jelenti, hogy egy 8% a kamat, amit ki kell fizetni, ami jelentős lesz az önkormányzatok számára.

Sike Ferencné Ormosbánya polgármestere: Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék hozzátenni, hogy a kiküldött anyagban az volt benne, hogy a Társulás biztosítja ezt az önerőt, és az ÁFA-t is a társulás biztosítja.

Szítka Péter Társulás elnöke Kazincbarcika polgármestere: Volt Ózdon egy ülésünk, amikor az ÁFA-ról, akkor döntöttünk, és a külön engedélyeket megkértük arra vonatkozólag, hogy azzal a céggel leszerződjön, aki ebben az óriási ÁFA finanszírozásban részt vesz. Ez az, ami ezt orvosolja.

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Ami problémát okoz, az a hulladékgyűjtő edény. Tehát, a Zöld Völgy erre szeretné fordítani ennek a megnyert támogatásnak egy jó részét. Régen erről is beszéltünk, hogy amennyiben lesz megtakarítás, azt vissza fogja fordítani a hulladékszállításra. A másik probléma, hogy lesznek olyan települések, amik nem fognak fizetni. Ha ezt valahogy át tudja vészelni a Zöld Völgy, biztos nem fog nekiugrani a településeknek, de itt kintlévőség ebben a felállásban nem lehet. Tehát, itt azt az összeget, ami a településekre szól, azt mindenkinek ki kell fizetni. Ahol nem fizetnek, ott inkasszózás, vagy kizárás van. Eddig nem vettük figyelembe és nem éltünk vele, de innentől kezdve változtatni kell ezen. Amit leírunk, megszabunk, amit elfogad mindenki, azt be kell tartani mindenkinek.

Vadnai Zoltán Nagybarca polgármestere: Tegnap napon, gazdasági igazgató asszony elmondta, hogy többen kérték, hogy a számlát a díjkülönbözetéről egy összegben legyen kiállítva a településeknek. Szerintem ez az egyetlen út, hogy azok az önkormányzatok, akik nem tehetik meg, kapjuk meg a megállapodást teljes összegben. Az önkormányzat szedi be a szemétszállítási díjat, semmi jogi alapja nincs annak behajtására APEH-on keresztül, ez csak maga a szolgáltató a ZV teheti meg. Akár díjbeszedő, akár csekkes megoldás, a szolgáltató állítsa ki, mert, ha az önkormányzat gyűjti be a hátralékokat, ott nem fogja tudni beszélni. Rendben van, hogy alacsonyabb volt a lakosság által befizetett díj, de a díjkülönbözet az ami sok. A működés során, hogy mit lehet csökkenteni, mit nem, az egy olyan dolog, amit meg kell vizsgálni. Ebben ha azt mondjuk, hogy 50.000.000 Ft-tal lehet csökkenteni, az még előrébb nem visz bennünket, de hogy nagyságrendileg mit lehet, azt nem tudom. Annak is meg van a határa, hogy a lakos mennyit fizethet be.

Dr. Vámos Istvánné Arló polgármestere: Ez a számlázás egy nagyon érdekes dolog, amit az önkormányzat szed be, mert az önkormányzat nem szolgáltató. Nem is szedhetné az önkormányzat. A díjkülönbözetre pedig valamilyen szerződést kell kötni, mert az önkormányzat számlát sehogy nem tud kiállítani. Tehát, az önkormányzatok általi beszédre én nem látok jogi lehetőséget, viszont hogy kérjek egy olyan lehetőséget a Zöld Völgy-től, hogy nincs-e arra lehetőség, hogy ahol az önkormányzat korrekt adatbázist adott, az általam megszerkesztett adatlapra rajta van az is, amikor a

lakossággal aláírtattuk, hogy a háztartáson belül ki lesz a díjfizető, és azokon a helyeken induljon el, mert várják a lakosok. Esetleg, nem működhetne úgy a rendszer, hogy ahol korrekt az adatbázis, a Zöld Völgy kéthavonta, vagy negyedévente számláz.

Sike Ferencné Ormosbánya polgármestere: Nekem jó lenne tudni, hogy az önkormányzatnak, az iskola, óvoda, idősok otthona, mennyi lesz az éves szemétdíj, mert nem tudok tervezni. Az intézményeknek nagyon kellene 1 héten belül, lista kellene róla, hogy a településen mely vállalkozások, cégek, akik nem fizetnek, hogy a működésükkel kapcsolatban intézkedni lehessen.

Halász Béla Zöld Völgy műszaki igazgatója: Elindítottuk a szerződéskötéseket, ahol még van differencia. Csináltunk egy elemzést, amivel felmértük, hogy a mi ismereteink szerint milyen vállalkozások működnek a településen, és ezt a kettőt fogjuk most összehasonlítani. Az intézmények speciális jogállásúak a rezsicsökkentésben, ezért rájuk a rezsicsökkentett díj érvényes. Kérnénk egy intézményi listát, és arra mi elég rövid határidőn belül elő tudjuk készíteni a szerződéseket.

Hadi Andrea Zöld Völgy gazdasági igazgatója: Ahogy elindultunk, november hónap volt, amikor a közületi szerződéseket elkészítettük. Azokat, akikkel az ÓHG-nek, ÉHG-nak, Cirkontnak volt szerződése. Innen indultunk ki, és az a gond, akinek sose volt.

Sike Ferencné Ormosbánya polgármestere: Rengeteg pénz be fog jönni, ugyanis vannak települések, ahol a vállalkozások 80-90%-a az elmúlt évben semmit nem fizetett, és október óta nekik is kell. Lesz bevétel, de ezt majd 1 év után foguk látni.

Büdi Károly Alsódobsza polgármestere: Régen az önkormányzatnak volt a bevétele, ahol fizettek az önkormányzatnak volt a bevétele. Jelenleg 40% adott eddig listát. Az önkormányzat kijött a hozzátett pénzből, beszédte a vállalkozásoktól, és az iskoláért, vagy óvodáért nem kellett fizetni. Ezért nem adták le a listát nagy többségben.

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Szerintem nem ezért, lehet, hogy van ilyen is, de nem ez a nyomós ok ebben. A probléma az, hogy január közepén tartunk, fel kellene állítani a számlázási rendszert, ami időt fog elvenni, és jövő hónapban szidják majd a ZV-t, ami mi miattunk nem tudja a számlázási rendszert felállítani, mert nem adjuk le ezeket a listákat. 30% adta le a listát, amivel fel tudják állítani az adatbázist. Itt is az a probléma, hogy nem veszik komolyan a polgármesterek. Ezzel most kell foglalkoznunk, mert itt meg lesz határozva, hogy mennyi összeget szedhetünk a lakosoktól. Tehát, én még egyszer hagy kérjem már arra a jelen lévő polgármestereket, hogy tolmácsolják már, de az e-mailt ki fogjuk küldeni mindenkinek, hogy lehetőleg 1 héten belül biztosítsák az adatbázist a Zöld Völgy számára. Amiben benne vannak a lakosok, közületek, intézmények, és hagy kérjem a Zöld Völgy-et arra, hogy nagyon sokan megküldték, pedig mégis kapjuk a felszólítást, ennek minél hamarabb meg kellene lennie.

Szitka Péter Társulás elnöke, Kazincbarcika polgármestere: Ha jól értelmeztem, meg van annak a díjszabásnak a mértéke is, ami egy vállalkozásnak és egy iskolának a szemétdíját jelenti, ami mennyiség arányos. Az a 30% aki, aki 98%-osan megtette az adatszolgáltatást, az mikor tud kapni számlát, ez volt a kérdés. Itt az volt a válasz, hogy február közepe.

Szemán János Alsóvadász polgármestere: Ha mi áttérünk erre a számlás megoldásra, akkor jön a díjbeszedő és viszi mindenkihez a számlát?

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Fel kell állítani a díjbeszedőt az önkormányzatnak, aki ezt beszedi. Ha nem, akkor van a csekkes megoldás, amihez az önkormányzatnak nem kell nyúlnia egy újjal se, viszont költségben többet jelent. Ha a települések megadják az adatokat, településenként fel lehet állítani a számlázást. Ha van 10 település, akkor annak az anyagát fel kellene dolgozni.

Dr. Vámos Istvánné Arló polgármestere: A lakosság tájékoztatásából ez nagyon fontos, mert a lakosok várják, és nem akarnak hátralékba lenni, és nekem ezt muszáj publikálni, hogy mikor kell fizetniük.

Halász Béla Zöld Völgy műszaki igazgatója: Az elérhetőségeinkkel együtt ezt meg fogjuk oldani, tehát most tesszük koherenssé a rendszert, meg lesznek a konkrét telefonszámok, az e-mail címek, ahol az ügyfelek érdeklődni, elérni tudni minket, és ezzel lesz egy egységes kommunikáció. Az ünnepi munkarend 19-én kiment, és újból egy körlevélben, az már az info@zoldvolgy-ről ment. Tehát, igyekszünk a kommunikációnkat helyre billenteni.

Szitka Péter Társulás elnöke, Kazincbarcika polgármestere: Van az, amit te önkormányzat megfizetsz a ZV-nek, az 1910 Ft bruttóban, és van a másik oldala, ami a rezsicsökkentett, ami benne van ezekben a határozatokban, amennyit te beszedsz.

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: A 2015. évi módosításban úgy írja le, hogy megegyezik a 2014. december 31. hatályos mértékkel. Azt a pénzt szeded be, amit tavaly beszedtél.

Szemán János Alsóvadász polgármestere: Akárhogy számolom, a 440Ft-os ürítési díjat megszorozom 52-vel, az 23.000 Ft, van 400 háztartás, az 9.150.000 Ft.

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Nem biztos, hogy 400, tehát, ez a 2014-es népszámlálási adatok alapján küldték ki az adatbázist. Itt ingatlanra kell fizetni, nem csak a lakott ingatlanban, ingatlan után kell fizetni. A kettő nem fedi egymást. Ha valahonnan nincsen szállítás, arra van lehetőség, hogy 2 szomszédnak a nyilatkozatával, hogy ezen az ingatlanon nem laknak, illetve a közüzemi számlák bemutatása mellett, kellene írni egy kérelmet a Zöld Völgy-nek, és kérni ezt.

Szitka Péter Társulás elnöke, Kazincbarcika polgármestere: Az Ombudsmann-i állásfoglalás szerint, rengeteg dolgot érvényesíteni kell a hulladékrendeletben, amit a korábbi időszakban nem kellett. Nekem mindenféle felszólításaim vannak, hogy ezt rendezni kell, ami nem egyszerű. Az edényzet különbözősége, tehát, ahol biztosítani kell, az arra vonatkozó díjszabásnál érdekesség lesz, hogy mit lehet beszélni, és mit nem. Nagyon nehéz megfogalmazni egy rendeletben, hogy egy adott ingatlan üresen áll. A lakosnak egy bejelentési kötelezettsége van erre vonatkozólag, áram, víz, ami mérhető, erre vonatkozólag hozzon nekem igazolást háromhavonta, hogy nincsen fogyasztás az adott történetben. Február 28-ig ezt meg fogjuk tudni hozni, ha segítséget nyújt egyes településeknek, akkor azt szívesen közszemlére teszem, lesz az is, hogy csak ketten vannak, és nem a 120l-est teszi ki, hanem a 60l-ast. A 60l-esnek más a díja. Nekem nincs meghatározva, a 60l-es áram. Tudjuk jó, hogy az önköltségi árban, markánsan maga az ürmérték kis hányadot vesz ki, ezért nyilván a beszédhető mérték sem tud, drasztikusan csökkeni, hogy nem 120l-est tesz ki, hanem 60l-est. Tehát, itt nagyon minimális költség különbség lesz. A lakosnak annyi dolga van, hogy háromhavonta egy napon az összes közüzemi szolgáltatóhoz elmegy, és kér egy igazolást, hogy változás nincs.

Dr. S. Farkas Hajnalka jogi szakreferens : Amíg az önkormányzat ezt rendeletben nem szabályozza, hogy fel lehet függeszteni, addig a szolgáltatást nem is lehet felfüggeszteni. Ezt mindenki után szabályozni kell. A hulladékos törvény kimondja, hogy önkormányzati rendeletben kell arról rendelkezni, hogy felfüggesztésre kerül a szolgáltatás.

Simon Ottó Izsófalva polgármestere: Nálam 610 lakás van, és általában 240-250 borítást szoktak végezni minden héten a járatos autók. Az a lényeg, hogy mi van azzal a plusszal, mert nekem azt vissza kell fizetni, amit nem borítottak.

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Kazincbarcika polgármestere: Itt azt írja, hogy a lakos köteles igénybe venni ezt a szolgáltatást, ha nem tesz ki kukát az ő baja. A szolgáltatás az megvan, az hogy nem veszem igénybe, az egy dolog. Ez nem olyan szolgáltatás, mint a villany, gáz, amit ha akarok, bekötök, ha akarom szolgáltatnak, ezt kötelezően előírják nekünk. Ebben az önkormányzat dönthet, hogy ki az akinek 60l-est biztosít, ki az akinek 120l-est. Összességében befizetésben ez neked minimálisat fog jelenteni.

Viszlai Viktor Múcsony polgármestere: Az 500 Ft-os zsákoknál van olya, hogy csak a fele mennyiséget viszi el. Ez a probléma volt a lakóknál a falugyűlésen, hogy ezt miért kell megvenni. Lehet-e ezt hanyagolni?

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Erre egy lehetőség van, ami benne van a rendeletünkben, hogy a hulladéklerakókat, negyedévente 250 kg-ot ingyen leadhat a lakó.

Simon Ottó Izsófalva polgármestere: Ezt a pluszt, amit nem visznek el, ezt egy teherautóval összegyűjtöm, levihetem a szeméttelre, vagy pluszba még egyszer fizetni kell érte?

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Ezért nagy büntetést kaphat, ugyanis ide különböző engedélyek kellenek. Azokkal az engedélyekkel, amivel a hulladékszállításához rendelkezni kell, mi nem rendelkezünk. Szeretném felfrissíteni a kapcsolatot a szlovák céggel, aki hasznosítaná a 100%-ban a kommunális hulladékot, amiből a végén végtermék keletkezik, ugyanis a január 1. törvényben azt is kihozta, hogy a háztartásból származó, üveg fém és műanyag, papír hulladékok anyagába történő hasznosítását 2020-ra 50%-ra kell csökkenteni. A biológiailag leomló szerves anyagmennyiséget, 1995-ös szinthez képest 2016-ig, 35%-ra kell csökkenteni. Ezt a szelektív válogatással nem fogjuk tudni megoldani, ez a cég viszont megoldást biztosított volna. Mi, 2-3 település letesszük oda ezt a hasznosítót, és megoldjuk magunknak a szemétszállítást. Ezt nem lehet, mert ezeket az engedélyeket az önkormányzat nem tudja beszerezni.

Osváth Katalin Imola Polgármester asszony: A mai napon is nagyon sok fontos információ elhangzott, határidők nélkül, a többi település tájékoztatás módja nélkül, és a végeredmény elhangzása nélkül. Ha valaki ezeket a dolgokat nem teszi meg, akkor annak mi lesz a következménye? Nagyon sokan nem veszik figyelembe ezeket, azért nem mert nincs következmény. Kiverte sok mindenkinél a biztosítékot az is, hogy milyen sokan nem fizetnek tagsági díjat. Azt is tudjuk, hogy nagyon sokan nem fizették be az elmúlt év negyedéves díjkülönbözetet, pedig megkapták az ÖNHIKI-t. Nincsen következménye annak, hogy nem adták le az adatbázist, határidőt kell szabni, nem hozott rendeletet az üres ingatlanokról. Szabjunk meg egy határidőt ezeknek a településeknek, adjunk segítséget, hogyha elküldenénk a rendeletet az üres ingatlanokról, ez nekünk is nagy segítség lenne. Tájékoztatást adni a 60l-es kukákról, mert valakinek ez probléma.

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Az lenne a legjobb, ha a bizottságok jegyzőkönyvei, taggyűlések jegyzőkönyvei jussanak vissza az önkormányzatokhoz.

Lőrincz Mónika: Olyan szinten kötve van a kezünk, hogy én utána jártam, és csak felhatalmazó levéllel tudunk az önkormányzatok számára inkasszót. A felhatalmazó levelet is kiküldtük, és azok küldték vissza, akinek nincsen tartozása.

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Ezért kellene az SZMSZ-be beletenni egy olyan pontot, ami erre vonatkozólag orvosolná ezt a problémát.

Halász Béla Zöld Völgy műszaki igazgatója: Az a helyzet, hogy ezek a hasznosítási célok a mostani fejlesztésben is benne vannak. A mechanikai-biológiai hulladékkezelő mű, ami meg fog valósulni most Sajókázán, fejlesztésképpen, ott a települési szilárd hulladéknak a hasznosítható összetevői, és a komposztálható összetevői is

elválasztásra kerülnek. Így a végtermék, ami lerakásra kerül, az fogja tudni ezeket a %-okat hozni, a műszaki fejlesztésben vannak olyan előrelépések, amik ezeknek az előírásoknak a betartását fogják célozni. A következő projektről az 11C-ről volt-e szó?

Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Beszéltünk róla, de nagy mélységben nem mentünk bele, a műszaki tartalmat pedig a következő Pénzügyi Bizottságra össze kell állítani, hogy miben módosul, miben változna, és miben kellene határozatot hozni. Kérdezem azt, hogy amit levelet kiküldtek, abban a formában kell a javaslatot megtenni, ami kijött a testületeknek?

Szemán János Alsóvadász polgármestere: Ha összeszámoltatom az összes kukát, és megszorozom, 23.000 Ft-tal, az fedi a valóságot, rendben van úgy?

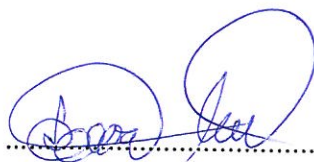
Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Nem biztos, hogy rendben van, mert anno ez lakosságszám arányban történt. Ez a számítás úgy nem jó, mert az önköltség az durván 7.000 Ft/főre jött ki lakosságszám arányban. Az önköltségszámításnál lakosság arányt vettek figyelembe.

Halász Béla Zöld Völgy műszaki igazgatója: Egy kicsit próbáljunk meg rendszer szemlélettel gondolkodni. Van egy összköltsége ennek, amibe ténylegesen kerül. Ezt lakos szám alapján osztottuk fel, teljesen igazságos megoldás nem lesz.

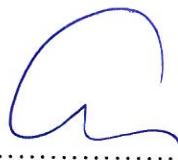
Dávid István Pénzügyi Bizottság elnöke, Szuhakálló polgármestere: Sok mindenről beszéltünk a mai napon, sok mindent átrágtunk, én megköszönném a részvételt mindenki részéről.

A Pénzügyi Bizottság elnöke további hozzászólás és észrevétel hiányában lezárta az alakuló ülést.

Kmf.



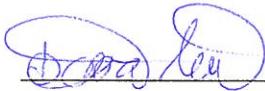
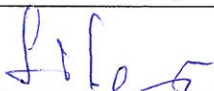
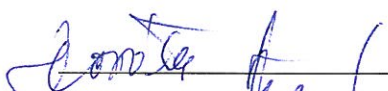
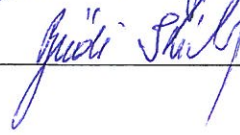
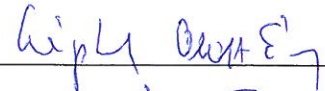
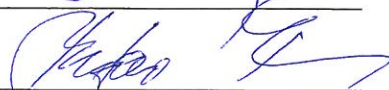
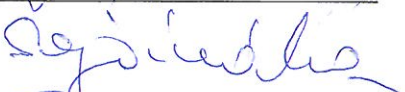
Dávid István
Bizottság elnöke



Szitka Péter
Társulás elnöke

JELENLÉTI ÍV

Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás
Pénzügyi Bizottságának
2015.. január 13-án tartott üléséről

Név:	Település:	Aláírás:
1. Dávid István	Szuhakálló	
2. Dr. Vámos Istvánné	Arló	
3. Sike Ferencné	Ormosbánya	
4. Viszlai Viktor	Múcsony	
5. Urbán Sándorné	Nyékládháza	
6. Vadnai Zoltán	Nagybarca	
7. Horváth Jánosné Kecskeméti Ildikó	Parasznya	
8. Búdi Károly	Alsódobsza	
9. Simon István	Gesztely	
10. <u>Fidrus Péter</u>	Szod	
11. <u>Lipták Katalin</u>	Szikszó	
12. <u>SZEMÁN JÁNOS</u>	ALSÓVADÁR	
13. <u>Szabó Lajos</u>	Kisbajcs	
14. <u>Sáthi Péter</u>	Kisbajcs	
15. <u>Szabó Lajos</u>	Szabó	
16. <u>SERENYI OTTÓ</u>		
17. <u>OSVATH KATALIN IMOLA</u>		
18. <u>SZIVÁRZSI SÁNDOR</u>		
19. <u>SIMON OTTÓ</u>		